



El eslabón perdido

► Educación Superior y Políticas de Estado / Noelia Solange Chávez Angeles*

Una de las propuestas bandera de Gana Perú, junto con Pensión 65, Cuna Más, y el Impuesto a las Sobreganancias Mineras, fue la implementación de **Beca 18**, programa habilitador que otorgaría becas integrales para seguir estudios superiores a estudiantes destacados en situación socioeconómica desfavorable. Éste es uno de pocos proyectos sociales que, después de muchos años, tendrá un impacto directo en la educación universitaria y técnica superior en el país, abriendo el espacio para reflexionar sobre uno de los temas más relegados de la agenda pública.

¿Por qué es necesario analizar el estado de la educación superior en el Perú y abrir el debate sobre políticas públicas en ésta área? En primer lugar, porque la educación es un vehículo de realización personal, y al mismo tiempo, un medio para el desarrollo social del país (PEN-2021, 2007: 30). Sin profesionales

ni especialistas, difícilmente ampliaremos nuestras capacidades de investigación, inversión o crecimiento económico. En segundo lugar, porque durante las últimas décadas se ha realizado poco o nada desde los gobiernos para mejorar la educación superior¹.

En este artículo se presentará 1) un breve panorama de la educación superior en el país permitiendo descifrar sus principales falencias, 2) una descripción de los alcances y límites de Beca 18, y finalmente 3) un recuento de sugerencias para mejorar las políticas públicas educativas, que tienen como base la entrevista que Perú Debate le

*Estudiantes de 9° ciclo de sociología

¹ La mayoría de Políticas Públicas dirigidas al sector se han centrado en la educación básica: implementación de Evaluación de Razonamiento Verbal y Matemático, la Carrera Pública Magisterial, Construcción de Colegios Emblemáticos, y recorte de vacantes a la especialidad de educación por sobre-población.

hizo al profesor José Rodríguez², economista e investigador de la PUCP, especializado en economía de la educación.

¿En qué estamos y hacia dónde vamos?

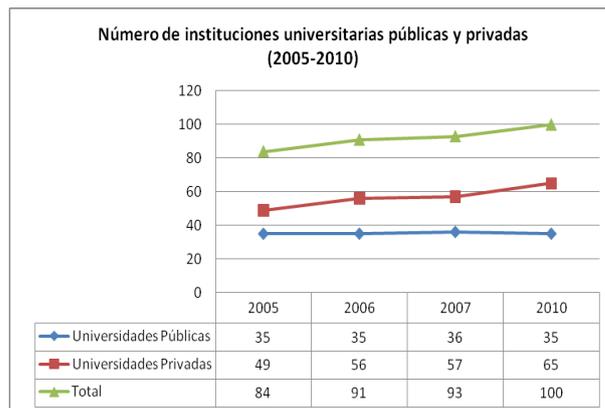
En el último medio siglo, las universidades del Perú han pasado de ser 6 con una sola universidad privada en 1955, a ser 100 en el 2010, año en que el número de universidades públicas ascendió a 35, mientras que se registró un total de 65 privadas (CINDA 2011). Asimismo, entre 1985 y el 2002, el número de ingresantes a las casas de estudio se ha duplicado (PEN-2021, 2007: 113).

Las cifras indican no solo un fuerte crecimiento de la oferta y la demanda en educación superior en el país, sino un especial aumento del sector privado. Si a mediados de los noventas, el 60% del total de estudiantes estudiaba en universidades públicas, en el 2010 el 60,5% estudia en universidades privadas (CINDA 2011). En el Gráfico 1 se observa que en 5 años hay 16 universidades privadas nuevas, mientras que el crecimiento de universidades públicas se ha estancado e incluso decrecido. Uno de los factores explicativos es que Fujimori reduce los costos que supone establecer una empresa universitaria³.

² El profesor José Santos Rodríguez González es Economista de la PUCP, con estudios de posgrado en la Pontificia Universidad Católica de Río de Janeiro y en Penn State University. Profesor principal y miembro del Consejo Académico del Departamento de Economía. Miembro del Comité Directivo del Instituto de Opinión Pública, del Comité Editorial de la Revista de Economía y la SIEP. Sus áreas de investigación son economía de la Educación, laboral y del bienestar.

³ Luego del autogolpe de 1992 Fujimori adoptó el modelo de mercado y privatización de la educación, vía la transferencia de escuelas al sector privado y municipal. De ese modo introdujo la educación privada con fines de lucro y extrapoló la gestión de tipo mercantil a la educación (Iguíñiz, 2010: 50)

Gráfico 1



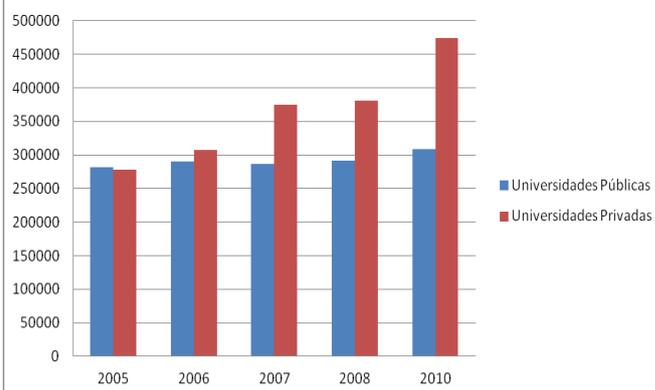
CINDA- LA EDUCACIÓN SUPERIOR EN IBEROAMÉRICA 2011.

Censo Universitario, 2010 - INEI

Resumen Estadístico Universitario 2006 y 2007-ANR

La misma tendencia sigue el número de matrículas. En el gráfico 2 se aprecia que mientras que en el 2005 el sector público superaba en matrículas al sector privado y tiene un crecimiento del 9.8% hacia el 2010, el sector privado se dispara, aumentando su matrícula en 70.4%. De ambos datos se concluye que cada vez más peruanos están dispuestos a pagar y pagan para acceder a algún tipo de educación superior.

Gráfico 2: Evolución de la matrícula de pregrado según instituciones públicas y privadas de Educación Superior

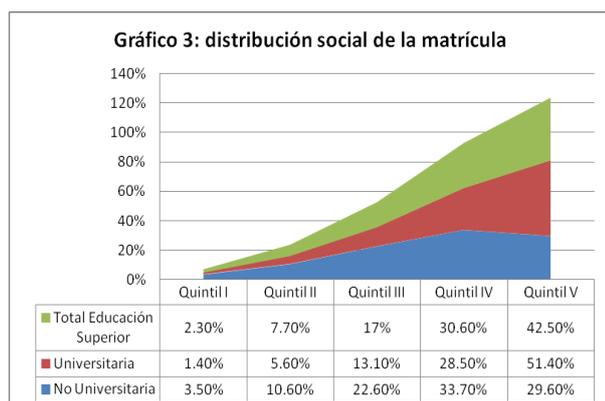


Datos de CINDA- LA EDUCACIÓN SUPERIOR EN IBEROAMÉRICA 2011.

Resumen Estadístico Universitario 2006 y 2007 – ANR

Si complementamos la información presentada con la distribución social de la matrícula según el ingreso autónomo del hogar, las brechas sociales son notorias. Para el año 2006, los dos quintiles superiores

suman el 73.1% del total de matrículas, mientras que los dos quintiles inferiores suman el 10%. En el gráfico 3 se puede apreciar que la tendencia se repite tanto para la educación universitaria como para estudios superiores técnicos. Además, el 40% de jóvenes no matriculados indican que la razón principal de ello tiene relación con problemas económicos (MINEDU, 2012). Existen, por lo tanto, diferencias sustanciales en el acceso a la educación de acuerdo a la condición socioeconómica de los jóvenes y a la proliferación de universidades privadas cuyos costos educativos tienden a elevarse.



Datos de CINDA-LA EDUCACIÓN SUPERIOR EN IBEROAMÉRICA 2011

Sin embargo, la cuestión se agrava cuando las diferencias se agudizan espacialmente: Lima concentra al 39.9% de estudiantes de nivel pregrado, mientras que a nivel postgrado el porcentaje se eleva al 50.6% (CINDA 2011). Es decir, el otro 60.1% de estudiantes se encuentra repartido en las 23 regiones restantes, teniendo como media 2.7% de estudiantes por región.

Finalmente, según las estadísticas del ENAHO, para el año 2006 la educación superior cuenta con mayor tasa de desempleo (5.6%) que la educación primaria (3.4%) (CINDA 2011). Ello indicaría no solo una carencia de trabajo para personas cualificadas, sino también una desigual calidad educativa entre instituciones, reflejada en el 0.67% del PBI que el estado invierte en la educación pública (una de las cifras más bajas de Latinoamérica), y

ratificado por las cifras que indican que solo el 50% de docentes cuenta con producción intelectual y el 10% tiene un posgrado en el extranjero (MINEDU, 2012).

A partir del contexto se pueden inferir dos problemas centrales de la educación superior en el país: 1) en el Perú el acceso a la educación superior es restringido dado un aumento de costos y centralización educativa, y 2) la calidad de la enseñanza no es óptima, extendiendo la brecha entre universidades privadas y públicas.

Cabe preguntarse si es que las políticas públicas para el sector educación están buscando saldar los problemas mencionados y en qué magnitud. Por eso, a partir de la problemática encontrada, pasaremos a exponer los principales objetivos de Beca 18 y evaluar su pertinencia, aciertos y falencias.

Las promesa de gobierno: Beca 18⁴

El Programa Nacional Beca 18, tiene como objetivo que hombres y mujeres jóvenes egresados de instituciones educativas públicas, con alto rendimiento académico (primeros puestos) y bajos recursos económicos, puedan acceder y concluir su formación académica, técnica y/o profesional en reconocidas universidades e institutos del país⁵. Además, cuenta con una modalidad especial que contempla a jóvenes licenciados de las FFAA, afectados por la violencia política, del VRAE y personas con discapacidad, buscando brindar una igualdad de oportunidades para poblaciones vulnerables. Para lograrlo, el gobierno aprobó otorgar 5 mil becas⁶ durante el 2012 e invertir 136 millones de soles en el

⁴ La información de este apartado es una recopilación de los boletines semanales de Beca 18 Febrero-Junio del 2012.

⁵ Artículo 1° y 2° del Decreto Supremo N° 017-2011-ED

⁶ Las becas integrales cubren costos académicos de nivelación, tutoría, inscripción, matrícula, pensión, materiales de estudios, idioma, titulación; así como gastos de alimentación, transporte, alojamiento y seguro médico.

programa⁷. Su gran acogida se reflejó en las 4 mil personas que habrían iniciado su registro el primer día de inscripción.

Beca 18 tiene un carácter descentralizador, reflejado en las alianzas del Estado con las Unidades de Gestión Educativa Local (UGEL), y la Ley N° 29837, por la que los gobiernos regionales y municipales se comprometen a financiar con el 10% de su presupuesto las becas de su jurisdicción. Otra característica es que las becas serán otorgadas a carreras vinculadas al desarrollo científico y tecnológico del país. Según el Viceministro de Gestión Institucional del MINEDU, Fernando Bolaños⁸, la priorización se ha realizado en base al plan de Concytec que recomienda aumentar profesionales en carreras con una adecuada inserción laboral y que respondan a las necesidades del país. Además, señala que el programa busca hacer un seguimiento a los becarios y que contribuyan al desarrollo de las regiones más pobres, comprometiéndose a trabajar al menos 3 años en su lugar de procedencia.

Al 20 de junio de 2012 se habrían hecho entrega efectiva de 3 563 becas. El 53.1% de becados ingresó a universidades y el 46.9% a institutos tecnológicos. La brechas de género son amplias, el 71% de los beneficiarios son hombres y 29% mujeres. Por otro lado, sólo el 58% se dedica únicamente a estudiar, mientras que el 3% trabaja y el 39% está buscando empleo. Cabe resaltar que en la etapa de preselección se detectó que el 71% de estudiantes provienen de hogares en extrema pobreza, el 50% de padres son agricultores y el 82% de madres son amas de casa. Hasta el momento, solo el 7% de becas han sido adjudicadas a Lima y Callao, cuestión que enfatiza la descentralización.

⁷ Un programa similar a Beca 18 es el PROUNI en Brasil, que empezó en el año 2004 y brinda becas a estudiantes con secundaria completa que reúnan ciertos requisitos académicos.

⁸ Entrevista completa en el Boletín #2 de Beca 18.

Los datos certifican que hay una gran cantidad de excelentes estudiantes en situación de pobreza. Beca 18 está saldando la difícil inserción al sistema educativo de esa población, incluso haciendo pactos con otros países como Cuba y Francia para que estudiantes peruanos puedan realizar sus estudios en el extranjero. Políticas con este enfoque han sido largamente esperadas. Sin embargo, el programa tiene dos falencias notorias: 1) no queda claro cómo se han distribuido y priorizado las becas según región, y 2) la calidad educativa varía entre las mismas instituciones universitarias y técnicas superiores. Como señala el profesor Rodríguez: "Dar becas no garantiza calidad. Dar becas simplemente es paliar una restricción que enfrentan nuestros jóvenes, que teniendo un potencial para desarrollar, no pueden proseguir estudios superiores". Entonces, ¿Qué otras políticas complementarias debería adoptar el Estado en los años que vienen?

Educación de Calidad en la mira

De acuerdo al profesor José Rodríguez, durante el último decenio, más que aciertos en políticas públicas educativas, se han establecido prioridades. Se ha girado la atención de la cobertura, que desdibuja los enormes problemas en términos de aprendizaje, a poner sobre la mesa la calidad educativa, mellada por la proliferación y crecimiento del número de universidades e institutos. Pero a pesar del cambio de perspectiva, los discursos no están siendo efectivos y los indicadores no se han revertido. Beca 18 tiene ese problema, trabaja desde los frentes de cobertura y acceso, pero no de calidad. Si no se trabajan los 3 ejes juntos, en un futuro tendremos más profesionales fuera del sistema laboral y sin las capacidades adecuadas, abriendo una nueva brecha social de tipo académico. ¿Qué mecanismos concretos de acción se pueden aplicar para subsanar estas falencias más allá de las líneas estratégicas del Pro-

yecto Educativo Nacional y el Estudio sobre Calidad Educativa?

Para el profesor Rodríguez, la acreditación⁹ es un mecanismo reciente que dista de mejorar pronto la calidad educativa. Más bien, propone 2 formas de enfrentar el problema. En primer lugar, desarrollar un sistema de información transparente que brinde información sobre las carreras profesionales con buena y fácil colocación en el mercado, buenos salarios y buena proyección, con el fin de aumentar la capacidad de decisión de los jóvenes y sus familias. En segundo lugar, promover la creación de buenas instituciones que regulen el mercado y la calidad de los servicios que se ofrecen. La forma en que se ha venido autorizando la creación de instituciones de educación superior ha tenido un estándar muy bajo: el Estado tiene el deber irrenunciable de establecer protocolos, normas, requisitos y condiciones para generar instituciones, y un sistema que permita el seguimiento y monitoreo de las mismas. Finalmente, con respecto al tema de acceso, el profesor Rodríguez complementarí Beca 18 con un bono familiar extra, que permita a los estudiantes provenientes de familias en extrema pobreza dedicarse únicamente a sus estudios. Sin embargo, esto requeriría asignar mucho más capital al programa, previa evaluación presupuestal.

Además de éstas sugerencias, creemos que también se debe: aumentar el porcentaje del PBI destinado al sector educación, como prometió el candidato Humala¹⁰; realizar una consultoría a los centros de investigación del Estado para renovar sus planas e incorporar nuevos científicos; fomentar una alianza es-

tratégica entre universidad-empresa-Estado; e implementar una unidad estatal especializada en recaudación de fondos para la investigación y desarrollo académico (fundraising).

Como explica Adam Gamoran, PH.D en sociología de la educación por la Universidad de Chicago¹¹, la educación es vital por dos motivos importantes: los niveles de educación son la principal variable de movilidad social, y porque está profundamente implicada en el fenómeno de desigualdad (PUCP, 2012). Empezar con un programa como Beca 18, implica volver la cara sobre la educación superior en el país e impedir que siga siendo tierra de nadie. Sin embargo, el problema es complejo y va más allá de la discusión sobre cobertura y acceso. Le queda pendiente al actual gobierno abrir el debate entre autoridades, profesores y estudiantes para consensuar propuestas de reforma educativa concreta.

Bibliografía:

BECA18

s/f "Publicaciones". Consultado el 15 de junio del 2012. <<http://www.beca18.gob.pe/public/publicaciones.php>>

CHÁVEZ Angeles, Noelia

2012 *Entrevista al profesor José Rodríguez, profesor de economía de la PUCP*. Entrevista el miércoles 20 de junio a José Rodríguez.

CINDA

2011 "Informe: La educación superior en iberoamérica 2011. Estudio Nacional Perú". Lima.

⁹ La Acreditación es un proceso que otorga reconocimiento público a la calidad de una institución por medio de criterios y estándares reconocidos nacional o regionalmente (e internacionalmente).

¹⁰ La propuesta de Gana Perú era asignar el 6% del PBI al sector educación para el 2011, con incrementos anuales no menores al 0.25%, y asegurar mayor financiamiento de la universidad pública, aumentando el PBI del 0.36% al 1%.

¹¹ Ph.D. Adam Gomeran ha sido elegido por el presidente Barack Obama como miembro del Consejo Nacional de Ciencias de la Educación en EEUU. Reconocido sociólogo especialista en investigación educativa, invitado por la Escuela de Posgrado y la Maestría en Sociología de la PUCP para dictar la conferencia: "Ampliación de oportunidades en sistemas de educación superior desde una perspectiva comparada".

El Peruano

2012 “Beca 18: modelo de descentralización”. Consulta el 21 de junio del 2012.

<<http://www.elperuano.com.pe/Edicion/noticia-beca-18-modelo-descentralizacion-44708.aspx>>

Iguñiz Echevarría, Manuel

2010 “Educación entre dos hitos”. En: *Reflexión*. Consulta el 30 de junio del 2012. Lima.

MINEDU

2012 “Presentan diagnóstico de la situación de la calidad de la educación superior en el Perú”. Consulta 5 de junio del 2012.

<<http://www.minedu.gob.pe/noticias/index.php?id=15877>>

PEN-2021

2007 “Proyecto Educativo Nacional al 2021”. Lima: Consejo Nacional de Educación.

PUCP

2012 “Para construir una política educativa pertinente es importante que un país haya estudiado su realidad”. *Puto Edu*. Entrevista. Lima 14 de junio del 2012. En:

<<http://puntoedu.pucp.edu.pe/entrevistas/para-construir-una-politica-educativa-pertinente-es-importante-que-un-pais-haya-estudiado-su-realidad/>>

Este artículo debe citarse así:

CHÁVEZ Angeles, Noelia.

2012 “El eslabón perdido: Educación superior y políticas de Estado”. En: Boletín PeruDebate, año 1, n° 2, pp. 4-8. Disponible en:

<http://perudebate.pe/sites/default/files/perudebate_ndeg2_junio_2012.pdf>