

## De los principios a las políticas

Por Martín Tanaka

El sábado 6 Alberto Adriánzén y el martes 9 Nelson Manrique tuvieron a bien comentar en estas páginas un par de artículos míos, el primero reseñando el reciente libro *La transición inconclusa...* (también en este diario), y el segundo comentando sobre la objetividad en las ciencias sociales, en mi blog [martintanaka.blogspot.com](http://martintanaka.blogspot.com)

¿Qué distingue a los militantes y activistas de los científicos sociales? Los primeros deben dar buenas razones a favor de las causas que defienden, y desarmar argumentos contrarios a las mismas; considero que un científico social debe más bien intentar explicar por qué las cosas son como son, estar siempre abierto a que la realidad no se ajuste a sus preferencias, deseos o hipótesis, y dar cuenta de ello. Estoy de acuerdo con Manrique cuando dice que la objetividad es finalmente una quimera; pero de ello no se debe deducir que tenemos derecho a ser subjetivos y arbitrarios. Por el contrario, se deduce que debemos hacer todos los esfuerzos posibles por controlar nuestros inevitables sesgos.

Para un científico social trabajar temas políticos es complicado: a diferencia de otros terrenos más distantes a la vida cotidiana, sobre los sucesos políticos todos tenemos como ciudadanos opiniones legítimas. De otro lado, todos los científicos sociales tenemos preferencias, valores, simpatías, y es difícil controlarlas. Las discusiones generadas a partir de la publicación de Usted fue aprista de Manrique son elocuentes al respecto. Además, la cosa se complica más cuando científicos sociales asumen banderas partidistas, como pudo verse en las discusiones generadas por la reciente adhesión de intelectuales como Adriánzén, Lynch, López, Jiménez y otros a la candidatura presidencial de Ollanta Humala.

Estos profesionales cuestionan el modelo neoliberal, lo que es legítimo. Sin embargo, creo que desde ahora deberíamos esforzarnos todos en ser más precisos: ¿qué significa eso? Hago la misma sugerencia a los economistas del blog *Actualidad Económica del Perú* ([aeperu.blogspot.com](http://aeperu.blogspot.com)), que opinan en este diario. ¿Cuáles son las medidas concretas alternativas? (los simpatizantes del modelo, por su lado, deberían decirnos concretamente cómo combatir la exclusión social). La idea es que estos debates salgan del ámbito de especialistas y se conviertan en propuestas que puedan ser recogidas por los candidatos en sus campañas.

Y acaso en el camino descubriremos que, las que ubicadas en plano principista parecen grandes desavenencias, al pasar al plano de las políticas concretas en realidad son diferencias de matiz. A estas alturas nadie razonable propone ni la destrucción del Estado ni un intervencionismo soviético. En general, me parece que en nuestro país los debates en este terreno se parecen más a los chilenos y brasileños que a los argentinos o

bolivianos. Nuestro problema, en realidad, me parece que está en la precariedad de nuestro sistema político.

#### AMPLIACIÓN:

Post publicado en Virtù e Fortuna. Domingo 14 de febrero de 2010

Sobre los temas comentados en el artículo, ver:

[http://martintanaka.blogspot.com/2010\\_02\\_01\\_archive.html](http://martintanaka.blogspot.com/2010_02_01_archive.html)

[http://martintanaka.blogspot.com/2010\\_01\\_01\\_archive.html](http://martintanaka.blogspot.com/2010_01_01_archive.html)

Profundizando en el tema del último párrafo del artículo, ver por ejemplo:

#### Debate Necesario

miércoles 20 de enero de 2010

Pedro Francke

<http://aeperu.blogspot.com/2010/01/debate-necesario.html>

Francke arranca muy bien, pidiendo evitar debates falsos. Luego, identifica temas de controversia. Todos queremos aumentar la recaudación, pero unos proponen bajar los costos laborales para promover la formalización, mientras que otros aumentar los impuestos a las empresas mineras, petroleras y de finanzas. Muy bien. Pero después, me parece que viene una enumeración de cosas que podrían generar consensos amplios: defender derechos laborales reconocidos internacionalmente, promover la agricultura y la pequeña empresa, incentivos varios para promover el turismo, el avance tecnológico, el surgimiento de nuevas industrias, la descentralización de la economía... recientemente, por ejemplo, el gobierno neoliberal actual ha aprobado una ley que exonera de impuestos a las actividades económicas que se ubican por encima de los 2500 metros. Al margen de que sea una mala iniciativa, esto sugiere que se puede ser "neoliberal" y dar incentivos que promuevan actividades específicas.

Fuente: La República

Link : <http://www.larepublica.pe/columnistas/virtu-e-fortuna/de-los-principios-las-politicas-14-02-2010>